

CONFIDENTIAL



TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Dos. nr. 682/1985

Amnistiate infr. prev. de art. 249 al. 1 c.p., art. 291 c.p.

*Gratitate conditionat pedepsile
pr. art. 229 al. 1 si art. 25, 31 prop. la
art. 289 c.p. / Conf. A. 185/1986*

SENTINTA Nr. 757 *Gupier*

Sedința publică din 12 decembrie 1985

Tribunalul compus din :

PRESEDINTE	Căpitan de justiție	URSU DORU VIOREL
Ases. pop.	Lt. col.	Jilavu Gheorghe
	Maior	Giurgiuman Rusalin
Procuror mil.	Lt. col. de justiție	Pantelimonescu Aurel
Grefier		Mihăilescu Rodica Simona

A luat în cercetare cauza privind pe inculpații de mai jos, trimiși în judecată prin rechizitoriul Procuraturii militare Ploiești din 18 noiembrie 1985 după cum urmează:

- plut. maj. NICA PĂLIMON, din U.M. 01959 Ploiești pentru infracțiunile de neglijență în serviciu, prev. de art. 249 alin. 1 c. pen.; înșelăciune în paguba avatului obștesc, prev. de art. 229 alin. 1 teza I-a raportat la art. 215 alin. 1 c. pen. în referire la art. 5 din Decretul 306/1981, instigare sub forma participăției improprii la fals intelectual, prev. de art. 25 art. 31 raportat la art. 289 alin. 1 c. pen. și uz de fals, prev. de art. 291 teza I-a c. pen. și

- civ. STOICA IOAN, pentru infracțiunea de neglijență în serviciu, prev. de art. 249 alin. 1 c. pen.

La apelul nominal s-au prezentat inculpații, primul în stare de arest, asistați de apărătorii alegei av. Mitroiu Alexandru și respectiv av. Lăzărescu Ecaterina, part. civilă Ministerul Apărării Naționale prin consilier juridic lt. col. Preoteasa Mircea și martorii lt. col. Radu Petre, lt. col. Ene Mircea, cpt. Aniculaiesei Cristian, sold. rez. Călin Constantin și Ursulescu Dumitra.

Au lipsit partea civilă I.P.N.C. Ploiești și martora Comănescu Argentina.

Procedura îndeplinită.

Președintele a verificat identitatea inculpaților după care grefierul a dat citire rechizitoriului.

Au fost ascultați inculpații și martorii sold. rez. Călin Constantin, Ursulescu Dumitra și lt. col. Radu Petre.

Procurorul a arătat că insistă în audierea celorlalți martori din rechizitoriu.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale și apărătorul inculpatului Stoica Ioan au precizat că nu insistă în audierea acestora.

Apărătorul inculpatului Nica Palimon a solicitat audierea unei martore în circumstanțiere.

Instanța, deliberând, constată că în raport de probele deja administrate nu mai este necesară audierea martorilor Ene Mircea, Aniculaiesei Cristian și Comănescu Argentina.

Admise proba cu un martor în circumstanțiere pentru inculpatul Nica Filimon propusă de apărare.

A fost ascultată în circumstanțiere martora Săndreanu Constanța, declarația acesteia fiind anexată la dosar.

Pregedintele a declarat terminată cercetarea judecătorească și a dispus trecerea la dezbateri.

Procurorul a pus concluzii de condamnarea inculpaților pentru infracțiunile reținute în sarcina lor prin rechizitoriul, cu executarea pedepsei pentru Nica Filimon, într-un loc de deținere, iar pentru Stoica Ioan prin muncă corecțională, obligarea inculpatului arestat la plata despăgubirilor către Ministerul Apărării Naționale, restituirea către I.P.N.C. Ploiești a cantității de 2.535 kg. nutrețuri, precum și obligarea inculpaților la plata cheltuielilor judiciare către stat.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale a arătat că se realizează la concluziile procurorului cu privire la plata despăgubirilor civile.

Apărătorul inculpatului Nica Filimon a solicitat să i se aplice acestuia o pedeapsă cu executarea prin muncă corecțională, avându-se în vedere sinceritatea de care a dat dovadă, conduita în unitate și situația familială grea.

Pentru inculpatul Stoica Ioan apărătorul a cerut să se rețină circumstanțele atenuante și să i se aplice o pedeapsă cu suspendarea executării.

Fiindu-le dat ultimul cuvânt, inculpații personal și-au manifestat regretul pentru faptele comise.

Pregedintele a declarat dezbaterile încheiate, după care;

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Incepând din luna noiembrie 1983, inculpatul plut. maj. Nica Filimon a îndeplinit funcția de responsabil în cadrul gospodăriei agrozootehnice a U.M.01959 Ploiești.

La data de 15 martie 1985, sus-numitul s-a deplasat la întreprinderea pentru prelucrarea nutrețurilor combinate (I.P.N.C.) Ploiești cu tractorul cu remorcă A - 55938 condus de sold. Călin Constantin, pentru a ridica nutrețuri combinate.

Manifestând superficialitate și dezinteres în îndeplinirea sarcinilor de serviciu, inculpatul plut. maj. Nica Filimon nu a supravegheat încărcarea și cântărirea furajelor și nu a însoțit transportul pînă la U.M.01959 Ploiești, astfel că deși în dispoziția de livrare și factură a fost înserată cantitatea de 4070 kg. în unitate s-au recepționat numai 1506 kg. nutrețuri, deși o diferență în minus de 2564 kg. rezultând un prejudiciu de 5.438 lei.

Pentru a acoperi paguba, cu ocazia ridicării de la I.P.N.C. Ploiești - Secția Ciorani, în zilele de 27 și 28 martie 1985 a unor noi cantități de nutrețuri combinate, Nica Filimon l-a indus în eroare pe coindicatul civ. Stoica Ioan, primitor distribuitor cu atribuție de gestiune în cadrul secției, profitând de împrejurarea că acesta aflat sub influența băuturilor alcoolice consumate împreună, nu a verificat personal cifrele indicate de cîntar și i-a dictat pentru a fi trecute în dispozițiile de livrare date necorecte, reușind prin aceasta să ridice în plus, față de cantitățile înscrise în acte, 2.535 kg. furaje în valoare de 5.283 lei, pe care l-a transportat în unitate, cantitățile semnalînd egală cu cea constatată lipsă în propria gestiune.



pen-
mi-
dosar.
judet-
alpa-
hizi-
-un
tio-
irilor
.P.N.C.
obli-
e stat.
e a
re la
itat
ca
dat
rut
o pe-
sonal
după
ni-
plut.
adral
epla-
nate
ondus
nate.
inde-
ca
or și
el și
canti-
g.
id
de la
8
ica
an
ectiei,
blutu-
nal
ecute
asta și
535 kg.
in
să in

Starea de fapt descrisă a fost stabilită pe baza probelor administrate .

Faptul că la data de 15 martie 1985 s-a primit de către U.M.01959 Ploiești cantitatea de 1506 kg. nutreți combinate în loc de 4.070 kg. , iar ulterior inculpatul plut. maj. Nica Filimon a adus în unitate , în plus față de actele întocmite ,cu I.P.N.C. Ploiești - Secția Ciorani , 2.535 kg. furaje rezultă din dispozițiile de livrare , facturile și procesele - verbale de recepție anexate la dosar (filele lo - 13 , 14 , 22 - 23) precum și din decorațiile martorului lt.col. Radu Petre (filele 56 , 120)

Imprejurarea că subofiterul nu a luat măsurile corespunzătoare pentru recepția , transportul și depozitarea nutrețurilor combinate ridicate la 15 martie 1985, este dovedită cu declarațiile martorului sold. rez. Călin Constantin , care , pe traseul de înapoiere , rămas singur a consumat băuturi alcoolice lăsând autovehiculul nesupravegheat , iar în unitate a ajuns în stare de ebrietate și cu o cantitate substanțial diminuată de furaje (filele 5118) .

În declarațiile date , inculpatul plut. maj. Nica Filimon a recunoscut comiterea faptelor , menționând opinia personală potrivit căreia coinculpatul Stoica Ioan a acționat în mod tacit ridicarea unor cantități mai mari de furaje decât cele menționate în acte , cu intenția de a-l ajuta întrucât îi povestise despre minusul produs cu ocazia transportului din 15 martie 1985 (filele 39 - 43 , 92 , 116)

La rândul său , inculpatul civil Stoica Ioan recunoscut că , dând dovadă de neglijență și ușurință în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu , a acceptat să întocmească dispozițiile de livrare înscrind datele comune care de Nica Filimon , date pe care nu le-a verificat personal (filele 63 - 66 , 117) .

În raport de cele expuse , se reține că inculpatul plut. maj. Nica Filimon a comis cu vinovăție fapte care intrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de neglijență în serviciu , prev. de art. 249 alin. 1 c.pen. înșelăciune în paguba avutului obștesc, prev. de art. 229 alin. 1 teza I-a raportat la art. 215 alin. 1 c.penal în referire la art. 5 din Decretul nr. 306/1981 , instigare sub forma participăției improprii la fals intelectual , prev. de art. 25 , art. 31 raportat la art. 289 alin. 1 c.pen. și uz de fals , prev. de art. 291 teza I-a c.pen. deoarece la data de 15 martie 1985 , prin îndeplinirea defectuasă a obligațiilor de serviciu în legătură cu ridicarea și transportul unei cantități de furaje a produs U.M.01959 Ploiești o pagubă în valoare de 5438 lei , iar în zilele de 27 - 28 martie 1985 prin inducerea în eroare a personalului I.P.N.C. Ploiești - Secția Ciorani a ridicat în plus furaje în valoare de 5.283 lei pentru a acoperi propria pagubă în gestiune , folosindu-se totodată de acte gestionare în care reușise să determine înscrierea unor date nereale.

Infracțiunile de înșelăciune în paguba avutului obștesc, fals intelectual și uz de fals intrunesc forma continuată prev. de art. 41 alin. 2 c.pen. , întrucât au fost comise prin acte cu conținut similar , la intervale diferite de timp dar în baza unei rezoluții infracționale

unice, instanța urmînd să facă și aplicarea dispozițiilor art. 42 cod penal.

Inculpatul civil Stoica Ioan a comis cu vinovăție o faptă care întrunește elementele constitutive ale infr. de neglijență în serviciu prev. de art. 249 alin. 1 c.pen. intrucît în perioada 27 - 28 martie 1985, prin îndeplinirea defectuoasă a îndatoririlor de serviciu a livrat U.M.01959 Ploiești în plus față de dispozițiile de livrare cantitatea de 2.535 kg. nutrețuri combinate provocînd I.P.N.C. Ploiești o pagubă în valoare de 5.283 lei.

La individualizarea pedepselor se va ține seama și prin faptele comise, inculpații au manifestat grave neajunsuri în activitatea de gestionare a bunurilor, aducînd prejudicii unei importante valori sociale, avutului obșteșc.

Se vor avea în vedere și lipsa de antecedente penale (filele 53, 69) și conduita bună a inculpaților, la locul de muncă și în societate, anterior comiterii faptelor, așa cum rezultă din caracterizările de la dosar și declarația martorei audiată în circumstanțiere (filele 88 - 89, 121, 124).

Pentru infracțiunea de neglijență în serviciu, va fi aplicată pedeapsa închisorii, deoarece pedeapsa amenzii apare ca neîndestulătoare în raport de obiectul material al infracțiunii și împrejurările comiterii faptelor.

Inculpatul Nica Filimon a comis mai multe infracțiuni înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele, în concurs real, prev. de art. 33 lit. a c.pen. astfel că în baza art. 34 lit. a c.pen. îi va fi aplicată pedeapsa cea mai grea sporită cu 6 luni închisoare, avînd în vedere perseverența infracțională și scopul urmărit de infractor.

Pentru considerentele deja menționate, se apreciază că îndreptatea inculpaților se poate realiza fără priverare de libertate, prin obligarea la muncă cu caracter productiv intr-un din organizațiile socialiste indicate în art. 1 din Decretul nr. 218/1977 în ceea ce-l privește pe Nica Filimon și în aceeași unitate socialistă unde este încadrat în prezent Asociația economică intercooperatistă cu profil industrial Drăgănești, în același loc de muncă, ca strungar, în ceea ce-l privește pe Stoica Ioan.

Le vor fi interzise drepturile prev. de art. 64 lit. a, b, c cod penal pe perioada indicată în art. 71 c.penal iar potrivit art. 359 c.pr.pen. prevederile le va atrage atenția asupra dispozițiilor legale a căror încălcare are ca urmare revocarea muncii corecționale.

În raport de modalitatea de executare a pedepsei stabilită, în baza art. 350 c.pr.pen. va fi revocată măsura arestării (filele 101 - 102) și se va dispune punerea în libertate a inculpatului Nica Filimon, căruia i se va scade din pedeapsă perioada de la 18 noiembrie 1985 și pînă la punerea efectivă în libertate potrivit dispozițiilor art. 88 c.pen.

Intrucît U.M.01959 Ploiești a primit o cantitate de nutrețuri combinate cu 2.535 kg. mai mare decît cea la care era îndrituită, în cauză urmează a se face aplicarea art. 348 c.pr.pen. și a se dispune restituirea către I.P.N.C. Ploiești a cantității de furaje ridicate în plus.

Deoarece probele administrate au demonstrat vinovăția inculpatului Nica Filimon în producerea unei pagube în



patrimoniul U.M.01959 Ploiești, pagubă în valoare de 5.438 lei și din care a recuperat suma de 62 lei reprezentând contravaloarea a 29 kg. furaje, în baza art. 999 cod civil și art. 14 lit. b, art. 346 cod proceduri penale va fi admisă acțiunea civilă exercitată de Ministerul Apărării Naționale iar sus-numitul va fi obligat să plătească părții civile, pentru U.M.01959 Ploiești, suma de 5.376 lei cu titlul de despăgubiri civile la care vor fi adăugate dobânzile legale calculate de la rămânerea definitivă a hotărârii și până la acoperirea pagubei.

În vederea garantării recuperării prejudiciului, va fi menținut sechestrul asigurator instituit asupra bunurilor inculpatului Nica Filimon (fila 93) până la concurența sumei de 5.376 lei.

Vor fi anulate actele false de la filele 12 - 13 potrivit dispozițiilor art. 348 c.pr.pen.

În temeiul art. 191 c.pr.pen. inculpații vor fi obligați să plătească statului cheltuielile judiciare ocazionate de efectuarea urmăririi penale și judecarea cauz.

Pentru aceste motive;

TRIBUNALUL
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Cu unanimitate de voturi, condamnă pe inculpații:

- Plut. maj. NICA FILIMON din Unitatea Militară

Penitenciarul București, la:

- 1 (un)an și 4 (patru) luni închisoare pentru infracțiunea de neglijență în serviciu, prev. de art. 249 alin. 1 c.pen.;

- 2 (doi)ani și 6 (șase) luni închisoare pentru infracțiunea de înșelăciune în paguba avutului obțesesc, prev. de art. 229 alin. 1 totuși l-a raportat la art. 215 alin. 1 cod penal în referire la art. 5 din Decretul nr. 306/1961 cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42 cod penal;

- 1 (un)an închisoare pentru instigare sub formă participăției improprie la fals intelectual, prev. de art. 25, art. 31 raportat la art. 239 alin. 1 cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42 cod penal;

- 1 (un)an închisoare pentru infracțiunea de uz de fals, prev. de art. 291 totuși l-a cod penal cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42 cod penal.

In baza articolului 33 litera a, - articolului 34 litera a cod penal, aplică pedepsei cea mai grea, sporită cu 6 (șase) luni închisoare, astfel ca va executa 3 (trei) ani închisoare, fără privare de libertate, prin muncă cu caracter productiv într-una din organizațiile socialiste indicate în articolul 1 din Decretul nr. 218/1977.

Dispune punerea sa în libertate de îndată și deducerea prevenției de la 18 noiembrie 1985 și până la punerea efectivă în libertate.

- inculpatul civil ȘTEIGA IOAN - născut la 27 decembrie

- 1 (un) an și 2 (două) luni închisoare pentru încălcarea de neglijență în serviciu, prev. de art. 249 alin. 1 cod penal, cu executarea pedepsei fără privare de libertate prin muncă cu caracter productiv în aceeași unitate socialistă, Asociația economică intercooperatistă cu profil industrial în regiunea, județul Iași, în același loc de muncă, ca străngător.

Interzice inculpaților drepturile prevăzute de articolele 64 literale a, b, c cod penal pe perioada indicată în articolul 71 cod penal și le atrage atenția asupra dispozițiilor articolului 86/5 cod penal.

Dispune restituirea către I.P.M.C. Ploiești a cantității de 2.535 kg. nutrețuri combinate de către Unitatea Militară 01999 Ploiești.

Admite acțiunea civilă exercitată de Ministerul Apărării Naționale și obligă pe inculpatul Nica Filimon să plătească părții civile pentru Unitatea Militară 01999 Ploiești suma de 5.376 (cincimittreisuteșeptescișisase) lei cu titlul de despăgubiri civile la care vor fi adăugate dobânzile legale calculate de la rămânerea definitivă a hotărârii și până la acoperirea pagubei.

Menține sechestrul asigurator instituit asupra bunurilor inculpatului Nica Filimon până la concurența sumei de 5.376 (cincimittreisuteșeptescișisase) lei.

Anulează actele false de la filele 12 - 13. Obligă pe inculpați la câte 500 (cincisute) lei cheltuieli judiciare fiecare.

Cu drept de recurs în zece zile de la pronunțare și de la comunicare pentru inculpatul Nica Filimon și partea civilă I.P.M.C. Ploiești.

Pronunțată în ședință publică, azi 12 decembrie 1985.

P R E S I D I N T E
Căpitan de justiție

[Signature]

*Dezincare de metalurgie
Șteiga Ioan*

ASISTENT ȘEF DE SECȚIE
Lt. col. Filimon Gheorghe
Sr. Cîrghiușan Nicolae

Șef de secție
[Signature]
Șteiga Ioan

REFERAT

20.12.2018

Holțușco a rōmes definitivō prin Decizia Presedă
Nr. 153 din 25.03.1986 pronunțată de Tribunalul
Militar Tribunal București, ca urmare a respingerii
recursului declarat de inculpat, înopotu
scăpătuțu punde nr. 757 din 12.12.1985 a Tribunalului
Militar București.

x.

Au fost omisișite pedipsele pentru
cufractiunile prevăzute de art. 249 din l. 1, art. 291 Cpen
și grațiate condiționat pedipsele pentru cufractiunile
prevăzute de art. 229 din l. 1 Cpen, art. 25, 31 resp. la
art. 289 Cpen, ca urmare Deciziei nr. 185/1986.

Pentru conformitate
Găln
Căndia Tuto

