

Stimate Domnule Victor Ilie,

referitor la articolul publicat pe site-ul recorder.ro în data 11 noiembrie 2020, intitulat "Regele pandemiei", doresc să vă comunic câteva aspecte:

Este regretabil modul în care ați înțeles să puneți într-o lumină atât de "obscură" activitatea profesională și economică a două persoane în baza unor "afirmații", "zvonuri" și "mărturii" tendențioase din partea unor foști parteneri comerciali sau angajați.

Dacă ați fi analizat într-un mod profesionist informațiile publice disponibile despre IBS Consult SRL, Jürgen Faff și Nicu-Gabriel Cârjea, inclusiv pe termene.ro (sursă pe care ați menționat-o în articol) ați fi realizat că există un număr remarcabil de societăți comerciale deținute și administrate fie împreună, fie separat, cu sute de angajați cumulat, care însumează o cifră de afaceri de milioane de EUR anual și investiții directe în România de aproape 200.000.000 EUR.

Poate că ajungând la această concluzie nu ați fi folosit termenul de "obscur" în dreptul societății IBS CONSULT S.R.L., o societate care în acele momente avea toate premisele legale necesare efectuării în regim de urgență a importului de materiale de protecție atât de necesare în România. Faptul că la data bilanțului societatea figurează cu 2 angajați și un laptop este irelevantă, după cum am explicat și mai sus, activitatea economică în general derulându-se în cadrul mai multor societăți comerciale, în funcție de profil.

Poate nici nu ați fi menționat cu atâta lejeritate porecla "Jambon", mai exact "zis Jambon" în dreptul partenerului meu de afaceri, Nicu-Gabriel Cârjea, economist licențiat, expert contabil și specialist în management de proiect, management logistic și management IT. Pentru cei care îl cunosc personal, această parte din articolul publicat a fost poate amuzantă, însă pentru alți clienți și parteneri de afaceri, oare cum credeți că a fost primită imaginea de "interlop" pe care ați avut grijă să o insinuați cu atâta ușurință? Ați verificat măcar dacă există vreo legătură cu orice fel de activitate presupus "interlopă", unde folosirea de porecle este uzuală, așa cum l-ați prezentat în articol pe dl. Cârjea?

Faptul că există furnizori sau foști angajați nemulțumiți de relațiile contractuale, acestea pot fi lămurite în instanță sau prin alte mijloace legale. Referitor la afirmația că domnul Dan Turcu mă "aleargă", pot să precizez că situația nu este reală, neexistând datorii față de acesta. Trebuie subliniat faptul că domnul Turcu nu a fost "partener de afaceri", cum ați menționat în articol, ci partener contractual sau subcontractor.

Referitor la relația contractuală cu Unifarm, facem următoarele precizări, în limita condițiilor de confidențialitate impuse de contract:

Există un singur contract (nu mai multe, cum ați sugerat în articol) încheiat cu Unifarm din 24.03.2020.

Relația cu furnizorul din China nu este una care s-a realizat "după" semnarea contractului cu Unifarm (cum ați menționat eronat în articol), ci este o relație economică începută cu mult înainte de această dată, în special în domeniul proiectelor de energie regenerabilă. Acest concern din China produce, printre altele, și materiale de protecție personală și a stat garant pentru livrarea la termen și în condițiile de calitate necesare.

Contractul pentru achiziționarea produselor pentru Unifarm cu partenerul din China, este redactat încă din 22.03.2020 și semnat în 25.03.2020, dată la care este efectuată și plata de avansuri pentru toată marfa contractată.

Referitor la transportul mărfii din China în România:

În data de 26.03.2020 s-au contractat un număr de 5 avioane cargo pentru livrarea de marfă (ulterior s-a ajuns la 6 avioane), care s-au plătit în funcție de data estimată pentru fiecare zbor. Primul avion este achitat încă din data de 27.03.2020.

Așadar nu a făcut nimeni altcineva în afară de IBS Consult "rost de avion". Faptul că ulterior au existat obstacole privind procedurile de acordare a dreptului de aterizare pe alte aeroporturi nu are nicio relevanță privind contractul de transport semnat și plătit anterior.

Referitor la soldul avansurilor achitate furnizorilor de către Unifarm, unde în articol ați menționat faptul că IBS Consult SRL figurează la 30.06.2020 cu soldul de 79.009.817 lei menționăm că:

În prezent, în depozit București se află marfă destinată Unifarm, care deși am insistat în nenumărate rânduri să fie recepționată de către Unifarm, aceasta nu a fost ridicată.

Valoarea acestor mărfuri depășește cu mult valoarea avansurilor plătite de către Unifarm, inclusiv plata eronată de 17,3 milioane lei, care din punctul nostru de vedere este stinsă cu parte din facturile de marfă livrată și neachitată, respectiv pusă la dispoziție în vederea ridicării.

Toate aceste aspecte sunt cunoscute de conducerea Unifarm iar faptul că marfa nu este preluată conform condițiilor contractuale, nu este din culpa IBS Consult SRL.

Mai trebuie precizat faptul că Unifarm S.A. nu este singurul client pentru care IBS Consult SRL a reușit contractarea și livrarea unor cantități considerabile de materiale de protecție în regim de urgență, în perioada în care acest lucru părea poate imposibil, chiar și pentru societăți comerciale sau guvernamentale cu experiență în acest domeniu.

În același timp ne delimităm de orice aspect cu presupus iz penal la care se face referire în articol, neavând nici o legătură sau relație cu persoanele sau firmele care mai

sunt menționate în articol, înafara relației contractuale cu Unifarm, iar problemele apărute în derularea contractului vor fi soluționate de instanța competentă.

În acest sens vă învederăm să corectați afirmațiile neadevărate și să reparați prejudiciul de imagine adus mie personal, asociatului Nicu-Gabriel Cârjea și a societății IBS Consult SRL prin articolul semnat de dumneavoastră.

Cu stimă

Jürgen Andreas Faff