

Stimată doamnă Meseșan,

Am primit solicitarea dumneavoastră și vă transmit, în termenul indicat, punctul meu de vedere oficial.

Vă solicit ca răspunsurile de mai jos să fie redactate fidel, complet și în context, fără selectarea unor fragmente care le-ar putea modifica sensul. De asemenea, vă solicit să delimitați clar, în eventualul material, între fapte constatate prin documente oficiale, acuzații formulate de terțe persoane, suspiciuni, proceduri în curs și hotărâri judecătorești definitive.

Precizez de la început că o plângere, o sesizare, declarația unei persoane, existența unui dosar, un act al procurorului, un rechizitoriu, un raport medical sau o expertiză medico-legală nu echivalează cu stabilirea vinovăției.

Aceste documente pot avea, după caz, o valoare procedurală, administrativă sau probatorie. Nu susțin că ar fi lipsite de orice valoare juridică. Ceea ce resping categoric este transformarea lor editorială într-un verdict de vinovăție.

Potrivit art. 23 alin. (11) din Constituția României și art. 4 din Codul de procedură penală, o persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției printr-o hotărâre penală definitivă. Un procuror formulează sau susține o acuzație, un medic legist formulează concluzii de specialitate, iar o instituție ministerială poate emite acte administrative în limitele competențelor sale. Niciunul dintre aceste acte nu reprezintă, prin el însuși, o hotărâre definitivă de condamnare.

În consecință, orice afirmație referitoare la o presupusă conduită ilegală trebuie însoțită de indicarea exactă a autorității emitente, a numărului și datei documentului, a naturii sale juridice, a stadiului procedurii și a caracterului definitiv sau nedefinit al acestuia.

1. Cu privire la utilizarea titlaturii de „chirurg”

Sunt absolvent al Facultății de Medicină și sunt înscris în Italia în Albo dei Medici Chirurghi.

În sistemul profesional italian, calificarea oficială de bază este aceea de „medico chirurgo”, respectiv „medic-chirurg”. Această calificare este distinctă de titlul de medic specialist într-o anumită ramură chirurgicală.

Nu am pretins că dețin titlul de medic specialist în chirurgie plastică, în situațiile în care am utilizat calificarea oficială italiană de „medico chirurgo”. Vă solicit să nu traduceți sau să interpretați această calificare într-un mod care să îi modifice semnificația juridică.

Dacă aveți în vedere o formulare concretă în care aș fi pretins că sunt „medic specialist în chirurgie plastică”, vă rog să o reproduceți integral, împreună cu data și contextul publicării, pentru a putea răspunde punctual.

Temei relevant: Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și Decretul legislativ italian nr. 206/2007, precum și documentele profesionale emise de autoritățile italiene competente.

2. Cu privire la pregătirea prin rezidențiat

Sunt în continuare înscris într-un program de pregătire prin rezidențiat.

Stagiile și activitățile mele de pregătire sunt consemnate în documentele academice și profesionale aflate în evidența instituțiilor competente. Aceste documente pot fi verificate de universitate, de Ministerul Sănătății și de celelalte autorități abilitate.

Nu consider necesară transmiterea către presă a întregului meu dosar profesional, cu toate perioadele, documentele individuale și raporturile administrative aferente. Faptul că nu îmi public integral dosarul nu înseamnă că refuz verificarea instituțională și nu poate fi interpretat ca dovadă a neefectuării pregătirii.

În cazul în care dețineți un document oficial emis de universitate, Ministerul Sănătății sau o altă autoritate competentă, din care ar rezulta că nu am efectuat stagiile obligatorii ori că nu mai sunt înscris în program, vă solicit să indicați emitentul, numărul, data și statutul juridic al documentului.

3. Cu privire la materialele publicate în AGERPRES și la TVR și la situația mea juridică

Faptul că un material a fost publicat și marcat în regim publicitar nu demonstrează, prin el însuși, că informațiile cuprinse în acel material sunt false.

Atunci când am făcut referire la situația mea juridică, am avut în vedere inexistența unei hotărâri definitive de condamnare și situația rezultată din documentele oficiale de cazier pe care le dețin.

Dacă într-un anumit material a fost utilizată formularea absolută potrivit căreia „nu există nicio plângere”, precizez că poziția mea juridică se referă la inexistența unei condamnări definitive. O eventuală formulare editorială care depășește această precizare nu trebuie confundată cu afirmația că simpla existență a unei plângeri ar fi imposibilă.

Existența unor plângeri sau dosare nu permite prezentarea mea drept persoană vinovată. Vă solicit să distingeți cu exactitate între:

- o plângere sau sesizare;
- o investigație;
- calitatea de suspect sau inculpat, dacă aceasta există;
- un act al procurorului;
- o trimitere în judecată;
- o hotărâre pronunțată în primă instanță;
- o hotărâre definitivă.

Dacă susțineți existența unei condamnări definitive împotriva mea, vă solicit să indicați instanța, numărul dosarului, numărul și data hotărârii, fapta reținută, soluția pronunțată și data la care hotărârea a rămas definitivă.

Temei juridic: art. 23 alin. (11) din Constituția României, art. 4 din Codul de procedură penală și art. 6 alin. (2) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

4. Cu privire la finanțarea materialelor jurnalistice

Din punct de vedere economic, atât un material publicitar, cât și o investigație jurnalistică sunt realizate prin utilizarea unor resurse financiare. Regimul lor editorial este diferit, însă

simplul fapt al existenței unei finanțări nu poate constitui, în cazul unui material, dovada caracterului fals, iar în cazul celuilalt să fie considerat complet irelevant.

Potrivit propriilor rapoarte publice ale Recorder, activitatea redacției este finanțată din donații, publicitate, granturi, dobânzi și alte surse declarate. Nu afirm, în lipsa unor probe, că investigația care mă vizează ar fi fost comandată sau plătită în mod special de o persoană interesată.

Cu toate acestea, având în vedere resursele utilizate, durata documentării și concentrarea investigației asupra persoanei și activității mele profesionale, vă solicit, în interesul transparenței, să precizați:

- dacă această investigație beneficiază de o finanțare sau de un grant dedicat;
- dacă realizarea ei este legată de un anumit proiect finanțat;
- dacă există un sponsor, partener sau finanțator instituțional asociat materialului;
- dacă vreo persoană care a furnizat informații a contribuit financiar, direct sau indirect, la realizarea materialului;
- dacă există relații contractuale, comerciale, personale sau litigioase între sursele investigației, finanțatorii publicației și persoanele ori entitățile vizate;
- dacă materialul va fi publicat în cadrul unei campanii finanțate sau al unui parteneriat editorial;
- dacă a fost efectuată o verificare internă privind eventualele conflicte de interese.

Recorder este cunoscută în special pentru investigații de interes public și pentru subiecte politice și sociale. Tocmai de aceea, orientarea unei investigații ample asupra unui caz medical individual justifică, în opinia mea, clarificarea criteriilor editoriale și a eventualelor surse dedicate de finanțare.

Aceasta este o solicitare de transparență, nu o acuzație că materialul ar fi fost comandat.

5. Cu privire la consultațiile și intervențiile medicale

Declar în mod expres că toate vizitele, consultațiile și intervențiile medicale la care am participat au fost efectuate exclusiv în clinici și unități sanitare autorizate.

Intervențiile chirurgicale au fost realizate în cadrul unor echipe medicale și în colaborare cu medici specialiști, potrivit rolurilor profesionale și responsabilităților consemnate în documentele medicale și operatorii aferente fiecărui caz.

Nu am susținut că aș fi efectuat în mod autonom intervenții rezervate unui medic specialist, în afara unui cadru medical autorizat sau în lipsa personalului de specialitate necesar.

Dacă susțineți contrariul, vă solicit să indicați pentru fiecare caz:

- data exactă;
- unitatea medicală;
- tipul procedurii;
- documentele medicale relevante;
- componența echipei operatorii;
- documentul emis de autoritatea competentă prin care s-ar fi constatat încălcarea;
- caracterul definitiv sau nedefinit al respectivei constatări.

Declarațiile unor persoane nu pot fi transformate automat în constatări oficiale. Fotografiiile, capturile de ecran și fragmentele de conversații trebuie prezentate integral și supuse verificării autenticității și contextului.

6. Cu privire la produsul Urinal Akut

Urinal Akut nu este un antibiotic și nu trebuie prezentat ca substitut pentru un tratament antibiotic indicat în urma unei evaluări medicale.

Nu pot confirma că am făcut afirmația care îmi este atribuită în forma redată de dumneavoastră, în lipsa conversației complete, a datei, a contextului medical și a documentelor aferente cazului.

Este posibil ca o discuție despre un produs adjuvant să fi fost redată incomplet sau interpretată eronat. Pentru un răspuns punctual este necesară prezentarea integrală a conversației, nu doar a unei formulări izolate atribuite mie.

7. Cu privire la autorizațiile sanitare

Nu am efectuat consultații sau intervenții medicale în spații neautorizate.

Toate activitățile medicale la care am participat s-au desfășurat în clinici și unități sanitare autorizate, în cadrul cărora responsabilitatea administrativă privind existența și menținerea autorizațiilor revenea și entităților care organizau și furnizau serviciile medicale.

Vă solicit să nu confundați o discuție preliminară, o activitate administrativă, o informare generală sau o comunicare online cu o consultație medicală efectuată fizic într-o anumită locație.

Dacă dețineți un document oficial care constată că am efectuat un act medical într-o unitate neautorizată, vă solicit să indicați autoritatea emitentă, data, locația, tipul actului medical, numărul documentului și stadiul juridic al procedurii.

8. Cu privire la rezultatele postoperatorii, asimetriei, infecției și zonele tratate

Fiecare caz medical trebuie analizat individual, pe baza dosarului medical complet, a evaluării preoperatorii, a indicației operatorii, a consimțământului informat, a raportului operator, a controalelor postoperatorii și a evoluției pacientului.

Asimetria, edemul, fibroza, infecția, sângerarea, neregularitățile de contur și necesitatea unei corecții pot reprezenta riscuri sau complicații ale unor intervenții chirurgicale. Simplul fapt că o complicație s-a produs nu demonstrează automat existența unei culpe medicale.

Rezultatul poate fi influențat de anatomia preexistentă, amplexarea procedurii, procesul individual de vindecare, bolile asociate, respectarea recomandărilor postoperatorii, prezentarea la controale, purtarea echipamentelor compresive și efectuarea tratamentelor recomandate.

Această precizare nu reprezintă o transferare automată a responsabilității către pacient. Arată însă că răspunderea profesională nu poate fi stabilită exclusiv pe baza declarației unilaterale a unei persoane sau a unor fotografii selectate.

Zonele asupra cărora s-a intervenit trebuie stabilite prin raportare la documentele contractuale, planul operator, consimțământul informat și raportul procedurii. Expresia comercială sau colocvială „întregul corp” nu poate înlocui enumerarea exactă a zonelor medicale prevăzute în documentele semnate.

O expertiză medico-legală poate constitui un mijloc de probă și poate formula concluzii medicale. Ea nu reprezintă însă, singură, o hotărâre de condamnare și nu stabilește definitiv vinovăția juridică. Eventuala răspundere se stabilește de autoritățile competente, iar vinovăția penală numai printr-o hotărâre definitivă.

9. Cu privire la pacienta transportată la unitatea de primiri urgențe

Nu pot confirma, infirma sau comenta public detaliile unui caz medical individual în lipsa identificării situației și a acordului pacientei, deoarece sunt obligat să respect confidențialitatea medicală.

Transferul unui pacient către o unitate de primiri urgențe poate reprezenta o măsură de siguranță și precauție medicală. Transferul nu constituie, prin el însuși, dovada unei erori profesionale.

Pentru analizarea corectă a cazului ar fi necesare evaluarea preoperatorie, analizele, raportul operator, foaia de anestezie, parametrii intraoperatori, cantitatea de sânge estimată, tratamentul administrat, evoluția postoperatorie și documentele unității de primiri urgențe.

Temei juridic privind confidențialitatea: art. 21–24 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului.

10. Cu privire la afirmația că anumite paciente ar fi fost blocate

Nu recunosc existența unei practici generale prin care pacientele ar fi fost abandonate sau lipsite de acces la sprijin medical.

Comunicarea medicală și postoperatorie se realizează prin canalele oficiale ale clinicii, prin membrii echipei medicale și în cadrul controalelor programate. Blocarea sau limitarea interacțiunii pe un cont personal de socializare, în special în situația unor mesaje abuzive, amenințătoare ori repetate, nu este echivalentă cu refuzul acordării asistenței medicale.

Pentru verificarea unei situații concrete trebuie analizate identitatea persoanei, perioada, canalul de comunicare, mesajele integrale, solicitările adresate clinicii și răspunsurile primite prin canalele oficiale.

11. Cu privire la colaborarea profesională cu doamna dr. Ana Clima

Colaborarea a fost una profesională, desfășurată în cadrul structurilor medicale și al raporturilor contractuale aplicabile perioadelor în care au fost realizate procedurile.

Rolurile fiecărui membru al echipei sunt consemnate în documentația medicală și operatorie aferentă fiecărui caz.

Documentele contractuale, inclusiv eventualele clauze comerciale și datele personale, pot fi puse la dispoziția autorităților competente în condițiile legii. Nu consider justificată

publicarea integrală a unor contracte care conțin date confidențiale, comerciale sau personale.

12. Cu privire la copiile contractelor

Pacientele au semnat documentele contractuale, documentele medicale și consimțămintele aferente procedurilor.

Păstrarea, arhivarea și eliberarea copiilor documentelor revin entității juridice sau unității medicale care a încheiat raportul contractual cu pacienta, potrivit documentelor fiecărui caz.

Dacă o anumită pacientă susține că nu a primit o copie, situația trebuie verificată individual, prin identificarea contractului, a entității contractante, a datei semnării și a eventualelor solicitări ulterioare de eliberare.

O eventuală deficiență administrativă punctuală nu demonstrează inexistența contractului și nici existența unei practici deliberate de refuz.

13. Cu privire la denumirea „Școala Internațională de Liposculptură Franco”

Denumirea a fost utilizată pentru un proiect educațional și profesional privat, nu pentru a pretinde existența unei universități, facultăți sau instituții publice de învățământ superior acreditate de stat.

Proiectele educaționale private, cursurile, workshopurile și activitățile de formare nu trebuie confundate cu instituțiile universitare și nu conferă, prin simpla lor denumire, titluri academice ori specializări medicale recunoscute de stat.

Vă solicit ca această denumire să fie prezentată în contextul real în care a fost utilizată și să nu îi fie atribuită o natură juridică sau academică pe care nu am revendicat-o.

14. Cu privire la activitatea mea profesională actuală

Îmi desfășor în continuare activitatea profesională, inclusiv în Italia, exclusiv în limitele calificărilor deținute și ale legislației aplicabile.

Sunt în continuare înscris în ordinul profesional italian. Nu am fost radiat și nu mi-a fost suspendat dreptul de practică.

Dețin, de asemenea, formări postuniversitare, masterate și certificări internaționale în domenii medicale și conexe. Acestea sunt prezentate distinct și nu sunt echivalate cu un titlu de medic specialist atunci când nu au această valoare juridică.

Cu privire la publicarea numelui și imaginii mele

Nu îmi exprim consimțământul pentru utilizarea numelui meu complet, a imaginii, vocii, corespondenței private, documentelor personale sau a altor date de identificare într-o manieră denigratoare, disproporționată, scoasă din context ori susceptibilă să creeze publicului impresia unei vinovății deja stabilite.

Vă solicit în mod expres să nu publicați numele meu complet și imaginea mea în lipsa unei justificări editoriale concrete privind necesitatea și proporționalitatea identificării.

Înțeleg că legislația prevede anumite derogări pentru prelucrarea datelor în scopuri jurnalistice. Aceste derogări nu reprezintă însă o autorizație generală pentru publicarea unor informații inexacte, pentru prejudicierea demnității și reputației ori pentru prezentarea acuzațiilor drept fapte definitiv constatate.

Dacă decideți publicarea identității mele, vă solicit ca aceasta:

- să răspundă unui interes public real și concret;
- să fie strict necesară și proporțională;
- să nu fie folosită într-un titlu care anticipează vinovăția;
- să nu fie asociată unor afirmații factuale neverificate;
- să nu fie utilizată în montaje sau materiale promoționale denigratoare;
- să nu fie însoțită de corespondență privată ori documente personale publicate fără un temei juridic legitim;
- să respecte distincția dintre acuzație și fapt stabilit definitiv.

Temei juridic: art. 26, art. 30 alin. (6) și art. 31 alin. (4) din Constituția României; art. 70–75 și art. 252–253 din Codul civil; art. 85 din Regulamentul (UE) 2016/679 și art. 7 din Legea nr. 190/2018.

Solicitări finale

Vă solicit ca, pentru fiecare acuzație sau afirmație juridică inclusă în material, să indicați:

1. sursa exactă a informației;
2. autoritatea sau persoana care a formulat afirmația;
3. numărul și data documentului oficial, dacă acesta există;
4. natura juridică a documentului;
5. stadiul actual al procedurii;
6. dacă documentul este definitiv sau contestabil;
7. actul normativ și articolul exact pe care se întemeiază calificarea juridică utilizată;
8. dacă există o hotărâre definitivă prin care a fost stabilită vinovăția.

Vă solicit să nu utilizați, în lipsa unei hotărâri definitive, formulări precum „este vinovat”, „a comis”, „a înșelat”, „a operat ilegal” sau alte expresii care prezintă drept certă o răspundere juridică încă nestabilă.

În același timp, vă solicit să nu prezentați răspunsul meu ca pe un refuz de a răspunde. Obligația mea de a proteja datele medicale ale pacienților și documentele confidențiale mă împiedică să discut public detaliile identificabile ale unor cazuri individuale.

Respect libertatea presei și dreptul jurnaliștilor de a investiga subiecte de interes public. Aceste drepturi implică însă și obligația verificării informațiilor, a informării corecte, a respectării prezumției de nevinovăție și a protejării demnității, vieții private și imaginii persoanelor vizate.

În cazul publicării unor informații false, al prezentării unor acuzații drept vinovății definitiv stabilite, al trunchierii răspunsurilor mele ori al utilizării abuzive și disproporționate a numelui și imaginii mele, îmi rezerv dreptul de a solicita rectificarea, publicarea integrală a punctului de vedere, eliminarea informațiilor inexacte și repararea prejudiciului prin toate mijloacele legale disponibile.

Vă rog să confirmați primirea prezentului răspuns și includerea fidelă a poziției mele în materialul pe care intenționați să îl publicați.

Cu stimă,

Dr. Antonio Francesco Franco